



GUIDE DE SOUMISSION D'UN ABSTRACT AU CMGF 2025

Merci de lire le guide de soumission en intégralité

Le Comité d'Organisation et le Comité Scientifique invitent l'ensemble des acteurs et chercheurs impliqués dans le champ de la Médecine Générale à soumettre des propositions pour des communications orales, des posters ou des communications orales en Sciences Humaines et Sociales.

1. RÈGLEMENT :

- **Votre présentation doit intégrer une diapositive de déclaration de liens d'intérêt (même si vous n'en avez pas).**
Nous vous conseillons d'utiliser le site archimede.fr pour générer votre diapositive. (Accessible aux médecins français et aux internes)
- Un auteur peut proposer 2 résumés maximum en tant que présentateur.
- Lors de la soumission en ligne, les auteurs sont invités à indiquer leur préférence sur le type de communication souhaité : communication orale ou poster. Les auteurs déposant un poster sont invités à préciser dans un champ dédié s'ils acceptent de le présenter sous forme de poster commenté. **Le Comité Scientifique se réserve le droit d'accepter la communication dans un autre type que celui indiqué par ses auteurs.**
- **Votre abstract sera refusé si celui-ci ne respecte pas les règles d'anonymat. Anonymiser votre abstract est indispensable** pour que le conseil scientifique puisse l'évaluer en toute indépendance (ne pas mentionner de noms ni d'indications de lieux). **Les noms de lieux** (ville, département,...), **de personne et/ou de structure** (par exemple le nom de la CPTS impliquée dans le projet) **ou de tout élément pouvant permettre d'identifier l'auteur doivent être remplacés par XXX.**
- **Soumission en anglais** : le Congrès de la Médecine Générale s'ouvre à l'international en acceptant des soumissions en langue anglaise. Les communications orales acceptées seront regroupées lors de sessions anglophones dédiées. Les posters en anglais seront intégrés.

Cette année en vue de la WONCA 2026 à Paris, des communications orales en anglais pourront être intégrées à toutes les sessions. Il vous sera demandé de préciser si vous acceptez de présenter en anglais.

2. DATES IMPORTANTES :

- La soumission sera close au **24 novembre 2024**. Tout résumé reçu après cette date ne pourra être accepté.
- L'auteur sera informé courant **janvier 2025** de la décision du Conseil Scientifique concernant sa présentation.



- Pour que sa communication soit validée, **le présentateur devra s'être acquitté de l'inscription au congrès avant le 21 février 2025**
- Les abstracts définitivement acceptés seront publiés sur le site internet du Congrès.

3. MODALITÉS DE SOUMISSION :

- Les abstracts peuvent être soumis en **français ou en anglais**.
- L'abstract doit tenir dans les cadres prévus à cet effet et **ne pas excéder 350 mots**.
- Ne pas saisir les noms d'auteurs ou des lieux trop précis (villes, noms de structures telles que les CPTS, départements...) dans le cadre du texte car le résumé **doit rester anonyme**. Des champs sont prévus pour indiquer les auteurs et le système établira un lien entre le texte et les auteurs de façon automatique.
- Dans le cas où le présentateur est différent de l'auteur, un champ spécifique vous permettra de préciser son identité.

4. PROCÉDURE DE SOUMISSION :

1. La première fois, inscrivez-vous comme dépositaire d'un abstract en créant un compte. Remplissez les champs d'identification.
2. Indiquez si l'abstract concerne :
 - I. étude ou travail de recherche qualitatif
 - II. étude ou travail de recherche quantitatif
 - III. retour d'expériences
 - IV. revue de littérature
 - V. étude ou travail de Sciences Humaines et SocialesVous serez dirigé vers une grille de soumission adaptée à ce choix.
3. Précisez le titre de votre travail (sans mention géographique afin de respecter l'anonymat de votre abstract)
4. Choisissez votre type de présentation préférentiel : communication orale ou poster.
5. Cochez obligatoire : Je confirme avoir lu le guide de soumission
6. Cochez obligatoire : Je m'engage à intégrer une diapositive lien d'intérêts dans ma présentation.
7. Cochez facultatif : J'accepte de présenter en anglais
8. Indiquez l'état d'avancement de votre travail : étude achevée ou étude en cours.
9. Indiquez si votre étude est financée. Si oui, précisez par qui.
10. Indiquez les noms de l'auteur, présentateur et co-auteurs. Notez bien le nom du présentateur. En effet, **le Secrétariat Scientifique sera amené à contacter ce dernier**. Si vous êtes plusieurs auteurs à rédiger l'abstract, précisez chaque nom et affiliation dans l'ordre souhaité d'apparition sur le résumé (maximum 10 auteurs et 10 affiliations)
11. Déposez votre abstract dans les cadres prévus à cet effet (sans mention géographique ou de nom de structures/associations, afin de respecter l'anonymat de votre abstract).
12. Enregistrez votre abstract en mode brouillon si vous souhaitez le modifier ultérieurement avant le dépôt final. Sinon, validez votre abstract en cliquant sur le bouton soumettre.
13. **Un courriel vous confirmera immédiatement que votre abstract a bien été enregistré par le système.**
14. Pour soumettre un autre abstract, connectez-vous directement à votre compte en utilisant vos codes.



Soumission en catégorie « étude qualitative / étude quantitative » :

- a. **Contextualisation**
- b. **Objectifs** : indiquer l'objectif de l'étude ou l'hypothèse testée.
- c. **Méthodes** : donner le cadre de l'étude, les caractéristiques des sujets inclus, le diagnostic ou l'intervention testés et l'analyse statistique, s'il y en a une.
- d. **Résultats obtenus ou attendus** : présenter aussi précisément que possible les résultats de l'étude et la significativité statistique, s'il y a lieu.
- e. **Discussion** : discuter les résultats ainsi que les forces et les limites.
- f. **Conclusion et perspectives** : analyser brièvement les données de l'étude et l'impact des résultats (une étude en cours peut être retenue en cas de résultats disponibles le jour du congrès)

Grille d'évaluation

Commun aux études quantitatives, qualitatives	
Intérêt du sujet	
1-	Le sujet est contextualisé, justifié
2-	Méthode originale et/ou le travail fourni paraît important
3-	Le(s) objectif(s) est (sont) clairement formulé(s) (ils doivent donc répondre à une (des) question(s) de recherche précise (s))
4-	Clarté et lisibilité de la rédaction
Si étude quantitative	
Rigueur scientifique	
5-	Le choix de la méthode est approprié pour répondre à l'objectif
6-	Le type d'étude est décrit (par exemple étude descriptive de cohorte, étude cas-témoins, essai contrôlé randomisé etc...)
7-	La population est décrite et son mode de recrutement adapté
8-	Le critère de jugement principal ou les variables principales analysées sont précisés
9-	Les résultats répondent à l'objectif
Utilité	
10-	La validité des résultats est discutée (forces et limites)
11-	Pertinence et implications des résultats pour la pratique et perspectives.
Si étude qualitative	
Rigueur scientifique	
5-	Le choix de la méthode est approprié pour répondre à l'objectif
6-	L'approche utilisée est précisée (théorisation ancrée, phénoménologie, analyse de discours, de contenus etc...)
7-	La description du recueil de données est claire (modalités de recueil, modalités d'échantillonnage)
8-	Les résultats répondent à l'objectif
9-	Les résultats sont cohérents avec l'approche utilisée
Utilité	
10-	La validité des résultats est discutée (forces et limites)
11-	Pertinence et implications des résultats pour la pratique et perspectives.



Soumission d'un « retour d'expérience » :

Ce type de communication permet de décrire une expérimentation qui se déroule ou s'est déroulée sur votre territoire, et qui est susceptible d'intéresser vos confrères. La description témoigne d'une démarche scientifique même si elle n'a pas forcément mené à une étude. Dans le cas d'une étude, merci d'utiliser les formulaires de saisie correspondant.

- a. **Contextualisation**
- b. **Description claire et complète de l'expérience** : Décrire l'expérience: son histoire, son organisation, sa mise en place (qui, quoi, où, quand, comment, pourquoi ?). Décrire les points forts et les points faibles de cette expérience. Toutes les possibilités ont-elles été considérées? Existe-t-il des résultats mesurables et mesurés sur le résultat de cette expérience ?
- c. **Caractère original et innovant de l'expérience** : Faire, lorsqu'elle existe, une revue de la littérature d'expériences similaires. Décrire en quoi cette nouvelle expérience est différente. Expliquer les raisons de rapporter cette expérience. Qu'a-t-elle d'inhabituel ?
- d. **Enseignements tirés de l'expérience** : Incite-t-elle à la prudence? À l'avenir, les pratiques dans ce contexte pourraient-elles être modifiées ?
- e. **Discussion**
- f. **Conclusion et perspectives** : analyser brièvement les données de l'étude et l'impact des résultats.

Grille d'évaluation

Retour d'expérience	
1-	Le sujet est contextualisé
2-	L'expérience est décrite précisément
3-	La population et le territoire sont décrits
4-	L'expérience témoigne d'une démarche scientifique
5-	L'expérience est innovante par rapport aux pratiques habituelles
6-	L'expérience transposable à un autre contexte
7-	Les résultats de l'expérience permettent d'envisager la mise en œuvre de nouvelles pratiques en soins primaires.
8-	Une évaluation est proposée
9-	La question coût-efficacité est évoquée
10-	Les résultats sont discutés
11-	Clarté et lisibilité de la rédaction



Soumission d'une revue de littérature :

- a. **Contextualisation**
- b. **Objectifs** : indiquer l'objectif de l'étude ou l'hypothèse testée.
- c. **Méthodes** : donner le cadre de l'étude, les caractéristiques des sujets inclus, le diagnostic ou l'intervention testés et l'analyse statistique, s'il y en a une.
- d. **Résultats obtenus ou attendus** : présenter aussi précisément que possible les résultats de l'étude et la significativité statistique, s'il y a lieu.
- e. **Discussion**
- f. **Conclusion et perspectives** : analyser brièvement les données de l'étude et l'impact des résultats.

Grille d'évaluation

Reuves de littérature
Intérêt du sujet
1- Le sujet est contextualisé, justifié
2- Méthode originale et/ou le travail fourni paraît important
3- Le(s) objectif(s) est (sont) clairement formulé(s) (ils doivent donc répondre à une (des) question(s) de recherche précise (s))
4- Clarté et lisibilité de la rédaction
Rigueur scientifique
5- Le choix de la méthode est approprié pour répondre à l'objectif
6- Les sources des données (bases de données) sont précisées
7- Les critères d'inclusion sont précisés
8- La stratégie d'analyse est précisée
9- La synthèse des résultats principaux des études (y compris de résumé du diagramme de flux), répondant à l'objectif, est présentée
Utilité
10- La validité des résultats est discutée (forces et limites)
11- Pertinence et implications des résultats pour la pratique et perspectives.



Soumission d'une recherche en Sciences Humaines et Sociales :

Le Congrès de Médecine Générale France est ouvert aux chercheurs de sciences humaines et sociales qu'ils soient débutants, expérimentés ou confirmés (sociologie, philosophie, anthropologie, économie, géographie, histoire, etc.) traitant de sujets relatifs à la médecine ambulatoire (médecine générale, soins primaires, etc.), à la maladie (expérience de la maladie, construction nosologique, etc.), à l'épistémologie de la médecine, à la promotion de la santé (problèmes de santé publique, éducation à la santé, prévention, etc.), à l'éthique clinique ou à l'organisation du système de soins. Les travaux portant exclusivement sur le milieu hospitalier ne seront pas acceptés.

L'objectif est de proposer toute thématique pouvant contribuer à la réflexion du médecin généraliste.

Grille

Commun aux études quantitatives, qualitatives et revues de littérature	
Intérêt du sujet	
1-	Le sujet est contextualisé, justifié
2-	Méthode originale et/ou le travail fourni paraît important
3-	Le(s) objectif(s) est (sont) clairement formulé(s) (ils doivent donc répondre à une (des) question(s) de recherche précise (s))
4-	Clarté et lisibilité de la rédaction
Rigueur scientifique	
5-	La problématisation de la question de recherche est-elle développée ?
6-	L'approche utilisée est-elle précisée ?
7-	La description du recueil de données est-elle suffisamment claire (modalités de recueil, modalités d'échantillonnage)
8-	Les résultats sont-ils en accord avec la méthode proposée ?
9-	La discussion apporte-t-elle des éléments de compréhension utile pour le MG ?
Utilité	
10-	La validité des résultats est-elle discutée (forces et limites) ?
11-	L'étude est-elle innovante ou apporte-t-elle une perspective d'intérêt pour le MG ?

d'évaluation



5. PROCÉDURE D'ÉVALUATION :

Les abstracts proposés sont examinés et évalués anonymement par le Comité Scientifique.

Ils sont envoyés de façon aléatoire à 2 relecteurs, membres du Comité Scientifique, qui sont chargés de les noter à l'aide des grilles ci-dessus.

Seront prises en compte : la pertinence et l'originalité du thème, la qualité scientifique du projet et les répercussions pour la pratique.

Les conclusions de l'auteur devront être clairement énoncées.

6. PRIX POSTERS ET COMMUNICATION ORALE :

Participez aux prix des meilleurs posters et de la meilleure communication orale du CMGF 2025 et tenter de remporter **un chèque de 1000 €**.

- Prix poster du Comité Scientifique
- Prix poster du public
- Prix de la meilleure communication orale
- Prix de la meilleure communication anglophone

Pour cela, une fois votre poster accepté par le Comité Scientifique, envoyez-nous votre poster **au format PDF** par email à l'adresse suivante : scientiquemg@overcome.fr

SOUMETTEZ
VOS ABSTRACTS

Contact Secrétariat Scientifique



En cas de problème avec votre soumission, ou pour toute question, nous vous invitons à contacter le
Secrétariat Scientifique
par téléphone au **01 40 88 97 97**
ou par mail à l'adresse suivante : scientifiquemg@overcome.fr